



Guling Street Avant-garde Theatre Newsletter

牯嶺街小劇場文化報



疫情時代，「重啟城中之心」活動線上化
《直擊台北交通新血脈—捷運萬大線》2021/09/15(三)
Q face—兒少劇場技術工作坊 (燈光篇) 2021/08/20-22(五至日)



大旺生死簿



編按：新冠疫情，衝擊且模糊了日常與非日常的邊界，顛覆慣常的感官知覺。藝術家黃大旺持續以[死亡]破題在臉書上張貼訃聞，似是呼應現實中的末日絕望，實則有其操作寓意，且看大旺貼文背後的緣由脈絡。

接 P2

時間：2021/7/28 (三)

地點：牯嶺街小劇場二樓小心房

對談人：黃大旺 (文中簡稱『旺』)、姚立群 (文中簡稱『群』)

文稿整理：劉馨鴻、王詩琪

專題 大旺生死簿

專題 專訪李慈涓：寂靜中的音場

專題 上線線下—「Q face—兒少劇場技術工作坊 (燈光篇)」過程記錄

編輯室報告

No. 62 — 2021_09_11

群：如何連結這些死訊？是平常涉略的領域、資訊敏感度，還是平常就在關切的對象？

旺：先說明在臉書個人時間軸上，貼這麼多訃聞的脈絡。首先是消息來源，大部分是二手消息，且只對朋友公開，不是全世界的人都看得到，我這些訃聞沒有鎖定藝術圈，有時可能是政治、音樂、造型藝術、視覺藝術、音樂家或電影方面的人，只是有些人剛好走得很突然，或者壽命到了。

我貼之前可能還會想「他是誰？真的有必要真的貼出來嗎」，我會去找他活躍的時代跟所在環境有什麼關係，也會把他生前事蹟有關的連結放在貼文的回應。如果一個人生前曾經見證過一個時代，或有些成就和時代有關係，就會透過這些連結建立簡單的介紹。用意在於讓一些臉友如果對這人有印象，能藉此開啟一些簡單的討論，而且是在比較私人的空間裡進行。至於逝者之後，接下來的人怎麼承先啟後、創造不一樣的局面，那會是另一個話題。

總之，過去一、兩年我的發文，從某些面向相當於代表著一個世代或風格的結束。但在我們討論的同時，又呈現出不一樣的面向，是我還沒講到的。面對突發的消息，有些人可能衝擊比較小，有些人可能會覺得是鉅變，這也不是預言，尤其是我得知的消息，可能還是隔了一陣子的。

群：對你來說，比較震撼的例子有哪些？

旺：去年〈新天堂樂園〉、〈荒野大鏢客〉的義大利電影配樂作曲家埃尼歐·莫利克奈（Ennio Morricone），他不是安詳去世，是晚年跌倒、骨折，在用很痛苦的折磨中方式結束。今年二月則是爵士鋼琴家 Chick Corea 癌症逝世，他在二十世紀爵士樂歷史裡，有舉足輕重的地位，生平已經留下這麼多傑作，還持續啟發後進。有些死亡也不是比較震撼，可能壽命就是在那邊，我會覺得，這些人多少有些影響力，所以拿出來講。

群：也有因為染疫去世的對象嗎？

旺：志村健（歿於2020年3月29日），還有替史蒂芬史匹柏拍過多部電影，比如《E.T. 外星人》的攝影師艾

倫·達維奧（Allen Daviau）也是（歿於2020年4月15日）。我轉貼的死訊裡，死於新冠肺炎的案例比較少，有些可能是心肺問題、癌症，或罕見疾病，跟疫情沒有很絕對的關係。

群：有很希望看到現場，但可能都看不到了的人嗎？

旺：有英國跟日本的音樂家，他們分別在今年二月跟六五月離開，他們是列舉的人物中，極少數我直接看過的。英國是吉他手約翰·羅素（John Russell），2017年他應即興音樂節邀請來台灣時，我剛好也在牯嶺街小劇場二樓辦一個活動，老先生他受邀參與節目演出應邀有來台，是很溫暖、親切的老先生。回英國後就被診斷出癌症，看他的影片、臉書頁面上的樣子越來越瘦。日本是薩克斯風手橋本孝之。他身體狀況不好，提前退休。

群：他是在家或在家鄉走的嗎？

旺：沒說。據說是在醫院過世。他也是少數幾個我不引用新聞、媒體連結，而是直接從臉書得知。有幾個音樂家的死訊，我也是直接從社群媒體得知，來源自死者的遺族、子女、親人。如果只是「據聞」，還沒有可信度的消息，就算大家都在 R.I.P.，我反而不會那麼快就貼。

在我臉書的訃聞裡，對人蓋棺論定的評價儘量減到最少。像我貼過日本企業大佬老的死訊。他生平很多貢獻，包括要求政府增加消費稅，這種十惡不赦大資本家的作為，我還是會講。



2016年初，黃大旺與橋本孝之於雅痞書店同台演奏。影像提供：Jan-wen Lu



影像提供：黃大旺。黃大旺牯嶺街小劇創作列表

時間	劇目	職稱
2011.12	台灣國際行為藝術節第三期計畫展演	邀演藝術家
2012.11	柳春春劇社《天倫夢覺：無言劇 2012》	演員、音樂設計
2013.01	牯嶺街小劇場驅魔記音樂會	HOLD 住全場奪嘉賓風采超級可儀
2014.01	牯嶺街小劇場驅魔記音樂會	節目主持人、邀演藝術家
2014.02	柳春春劇社《柔：多話劇 2014》	導演
2014.08	林靖雁《林靖雁的解離症》計畫—王墨林「傅柯是一隻雞」	道具製作
2016.11	全民健保不給付計畫說明會—城中之心跨越藝境講座	與會研究人員
2016.12	心酸酸工作室【全民健保不給付】《徐享享的大頭病》	導演
2017.01	牯嶺街小劇場驅魔記	音樂總監
2017.03	柳春春劇社《惡童》	聲音設計
2017.11	第二屆台灣國際即興音樂節《碎形的絕對》：【模組合成器即興之夜】	邀演藝術家
2017.12	牯嶺街小劇場驅魔記《（今晚，還有誰）去大馬士革》	演員

群：「十惡不赦的企業家」也是一個定位。關注這個人的位置，透過社交媒體去捕捉這些訊息，不管從哪個方向來看，都有些意思。因為我們並不博學多聞，網路又常有根據大數據被屏蔽的部分，所以從別人的貼文裡，我們會希望有些提點的效果。

旺：所以只有在比較限定的空間，或是討論範圍裡，才會產生意義性。以視覺藝術來說，我分享、轉貼的死訊，如果又在同一篇留言裡面貼很多相關連結，表示他很有代表性，或是個人風格強烈。

群：有沒有感覺「他過世後歷史就告一段落」的例子？

旺：今年是日本政治評論家立花隆，代表性就是寫日本的政治評論界的大咖，他寫田中角榮。他看了大量的書，對日本政治、經濟很一針見血的針砭。

群：你覺得藝術家在這種時代性、全球性的疾病流傳中，平常創作的敏感度，是否相當程度影響他對生命的喟嘆、悲觀？

旺：看人。死亡的命題每個時代都有，新的生命進來、舊的生命出去，有的提前遇到無常、消失，這些事，我比較不會用因果論去看。

群：疫情中你都在做什麼？

旺：五月三級警戒以來，大部分時候我都在家裡。沒有現場表演，至少有線上可以看。藉由線上表演，想辦法寫一些評論，雖然評論數量會變少，我必須承認。

群：你也沒有經營線上的表現？

旺：我沒有特別去想。討很多讚、愛心、哭哭，我沒有要追那種細微末節的東西。我今年六月初得到一個啟示：我的粉專可能一覺起來突然就不見了。

（韓謹竹：我有 feollow 大旺的 IG，拍很多男廁小便斗和口罩。）

旺：對，口罩是去年開始。因為我發現馬路邊到處都是口罩，這之前我都是拍廁所居多，就是街拍。海外、歐美有人專門在拍掉路邊的手套。我拍口罩和廁所以後，IG 上就開始有人拍空的檳榔包裝，變成會互相交流。那些以外，我還會放一些我平常的塗鴉，常常是我的臨摹練習。小時候喜歡畫但都被家裡撕掉，後來就自己搜集一些白紙、空白筆記本。以前還會用鉛筆打底，後來訓練自己一筆到底，用墨水筆畫錯就塗掉，或放上 IG 再調成黑白、高反差、粗顆粒。像那種東西，我會放在練習的層次，沒有厲害到變成插畫家。以攝影的網站來說，IG 已經是一種生態，跟 tumblr 或之前的攝影網站比較不一樣。而且 IG 在那之前，常常都是「我今天很帥、很漂亮」。我就是想跟原本的用途唱反調，所以在不會被警告的範圍內放一些廁所、口罩的照片。

群：科技的發展、升級，比如 4G 到 5G，你有想像過將來可能的應用嗎？

旺：我的想像比較像現場串流，類似今年四月在臺北數位藝術中心蘇匯宇的〈復仇現場〉，包括現場串流、投影，類似沉浸式劇場概念，跟現場的音樂、coding。沉浸式不見得都是連覺共感，是在於怎麼觸及人的似曾相識感，大家會不會記得，那是另一回事。如果是我利用那樣的通信技術，頻寬變寬的話，可能在高解析度裡面把自己的東西放滿，可能圖片都變成我的塗鴉，音樂變成我房間很突兀的音色組合，而可能在視覺或聽覺上，非生理而是認知上的刺激。

群：現在很多地方都沒辦法去，以後可能還會一直發生。這種狀態你有對策嗎？

旺：可能會想辦法線上合作。變成我去指導別人，給簡單指示，也不太像指導。比如我去找樂手，事先給譜，線上演奏。效果上，實際呈現出來可能隔靴搔癢，但我有時會想怎麼應用時間上的錯位，所謂技術上的限制，不是要克服，而是要怎麼利用，建立有趣的東西。

群：上一次訪問你好像是 16 年、17 年。

旺：15 年瓦旦拍的，封面是我。我剛開完疝氣手術，坐在輪椅上。

群：懷念的時刻。

旺：有些人，像民安突然走了，我也很意外。最後一次看到本人，都還沒有特別。去年年初參加一個計畫，影片裡我有一個部分、他有一個部分。他看著一根香蕉，哭得淚流滿面，能收能放，用很呆滯的表情接受一個訪問。這種聚散無常，人跟人的聚散其實是日常。不是去麻痺，而是能夠以平常心對待非平常。這幾年我們已經進入匪夷所思的狀態，這種生活型態是過去沒有辦法想像的。

專訪李慈湄： 寂靜中的音場

時間：2021/8/12 (四)
地點：牯嶺街小劇場二樓小心房
對談人：李慈湄（文中簡稱「湄」）、姚立群（文中簡稱「群」）
文稿整理：王詩琪、劉馨鴻



編按：聲音無形，
何進入聲音創
如何開展自
術家修整

群：談
麼與質性
在掌有更多

湄：我想可以分成兩段，每個階段思考什麼會影響到。1982 年出生的七年級頭，怎麼看台灣來說，台灣在 2000 年左右，少數人來大時去音樂系上了「應用音樂」這門科班，但對音樂創作有熱忱的人，用這個工具，它的門檻相對低。2000 年多媒體音樂或電子音樂。

我三十歲以前在做階級運動，那樣的環境裡，我有接近五年無法說話的東西，又大量使用左腦：文字、翻譯。兩個月無法講話和出門，那時我很痛苦。

我反省這個困境與自己的痛苦，會是一個完整的人。

我是帶著這個很大的傷跟反思的事，不一定只能透過文字或論述。左翼的背景，所以跟差事劇團自然。

我三十歲以前在運動團體中的經驗，如剛剛所說的，聲音可以表達文字。很多人對聲音的想像還是限於文字的。嚴了就要放蔣公紀念歌。我前幾年聲音應該要做劇本以外的其他事情。聲音被大腦聆聽多於耳朵，先聽到（或空間感）。

2019 年開始與壞鞋子舞蹈劇場合作。練習之後，我強烈意識到音樂被符號化的程度有多強烈，它被符號化的程度。到、看到廟會，後面就會停止去聆聽社會性的東西，我們都活在裡面，才能深入聽到音樂的細節。

本文訪談聲音藝術家李慈涓，細述個人如
作領域，如何釐清符號與聲音的關聯，又
自己的創作路徑，本篇文章經訪談紀錄與藝
完成。

在聲音領域如何找到目前的位置，又是怎
相差不多團隊工作，也讓現在的年輕世代
科技工具的狀態下，有更多想像和實踐。

部分來講。一個是我個人比較細的發展階
下一步；另一個是大環境，講我自己作為
台灣的音樂環境對電子音樂地影響。大環境
大學開始設置電腦音樂相關課程，我讀輔
習課，用電腦製作配樂，對於一個不是音樂
我覺得這條路徑有某種代表性，因為我使
2010年之後就如雨後春筍般，很多學校都有

但我對用創作來表達比較有熱情，可是在
去閱讀和聽音樂，因為會覺得這是資產階級
語言、邏輯，在這情況下我崩潰了，有一、
迷失，不知道自己是誰。

若，開始覺得如果只使用論述和邏輯，那不

思走進劇場。我相信，很多我們想說的重要
述，很多溝通訊息是在文字以外的。也因為
牽在一起。

的問號，在劇場是很大的釋放和實踐場域。
字以外的事情。但還是遇到另一個問題，很
的意義，譬如我要一個鐘聲表達學校，或戒
主感到很困擾，會一直想要突破文本，覺得
情。後來我意識到，問題是聲音的符號性，
別的是符號，然後才是聲音本身（例如質感

場合作《吃土》，用的是北管音樂，在看過排
號化的問題嚴重性。北管音樂在台灣社會的
度就有多強。觀眾在前幾分鐘會覺得自己聽
命聽與觀看了。這設計很困難，因為符號是
太難拆解。除非他本身就是學北管的，他

我回頭看自己在劇場做的設計，很大的工作是在拆解聲音符號、被符號
化的聲音。因為我發現人們很迷戀在這個符號系統裡面進行作品解謎，這讓
系統逐漸變得封閉，對於打開想像和增進的理解沒有幫助。因為這樣我才開
始接觸相關理論。2019年在基隆許梓桑防空洞演出《未來避難所》的想法——
盡可能第一時間地剝奪觀眾的視覺，讓觀眾體驗到聲音在山洞四通八達的方
向性和反射。大概從這裡作為一個分隔點，我創作的思考就從製作聲音，更
多到人怎麼聆聽，比如《凝結歷史殘響：臺灣洞穴的感知敘事》計畫。

群：講講近幾年聲音計畫的來龍去脈跟展望，以及如何規劃自己的藝術生涯
跟創作時程？

涓：（回答關於「聲音藝術家」這樣的標誌）我其實是在學習怎麼做「藝術家」。
這樣回答有兩個意思，第一是為什麼對於「藝術家」這個令人害羞的說法我沒
有抗拒。過去在接案中作為音樂設計，無法充分表達某些堅持。就算我自己
在實踐上有我一條路徑，也沒有機會對外宣示。因為在聲音上有想要堅持的
價值，才會進行以聲音為主的演出。如果要以聲音作為主體去實踐這個價值，
我好像就站上「聲音藝術家」這個位置。第二個重點是學習。這件事情我不知
道藝術學校裡有沒有教，因為我不是念藝術相關科系。但我發現過去的工作
實踐大多是伴隨著每次的製作或者計畫，進行三個月或者半年就要歸檔。可
是學習作一個「藝術家」，可以幫助自己更有意識把自己關懷的主軸轉化成每
一個不同的計畫。這東西就會隨著每次給簡歷或申請計畫逐漸成形。而且這
些想法更有機會傳達和擴散出去。

群：除了洞穴計畫，鹿皮音已經實現了嗎？

涓：從我使用電子音樂的思考創作音樂以來，就一直想做更台灣的電子音樂
／聲音。我覺得電子音樂不會只是屬於西方的，過去只是因為在科技和技術
上西方領先我們，也許某種文化上的解放也是，所以我們對電子音樂的印象，
大概也和銳舞文化脫不了關係。但對我來說不只這樣。我們可以取得這些知
識，工作我們自己的聲音。鹿皮音是在這個初衷下取的名字，但當時對於發



洞穴計畫，影像提供：李慈涓



洞穴計畫，影像提供：李慈瀟

展計畫不是很有經驗，後來就沒有再用鹿皮音的名字；更多的實踐機會仍然是因為跟差事劇團或壞鞋子舞蹈劇場的合作，一直有接觸台灣在地的文化和聲音，像牽亡歌或數鰻歌。今年剛和演出完、和壞鞋子舞蹈劇場合作的《吃土》，雖然路徑上並非當年「鹿皮音」原初的設定，但最終還是做出了我一直心心念念的台灣的電子音樂。而那是寄託在宜瑾很想找出一種新形態（姑且先這樣說）的、可以接觸到更多年輕人的北管音樂。

群：你在做這種計畫，是因為對認識台灣的興趣很大嗎？對於土地的情懷，連結土地、民衆感情，妳的想法或反思？

瀟：比較直接的說法，我會說我對於我自己生長的环境，當然還是最熱愛的。創作的人都會希望自己的創作能直接對自己的出生地產生衝撞和影響。幾年前我會很想做「台灣的」或「在地的」東西，但我發現這幾年只要講到「在地」，這個說法變得和資源直接相關，或者會上升到某種政治性。我不太說「在地」了。回到初衷，我個人在搜集或了解台灣聲音，最大的自我任務設定在音樂性的研究。首先是音樂性，再來是人文、歷史故事性，最後才會是政治性；雖然這三樣我同時都很在意，但以自我期許的人生任務來說，相較起來，音樂性是我在人身最上最想打開的。

因為電子音樂創作者在台灣普遍被理解得很狹窄，好像就是跳舞音樂，或訊號化的噪音；我今年想弄個工作室推廣電子音樂，就是想做這方面的探索。對我來說電子很難只說是一種樂種或風格，它更是一種創作的邏輯和看待聲音的方式。現在的我會這樣想：我們怎麼看待電子音樂，很大程度取決於我們怎麼看待科技。電子音樂隨著科技而產生，也會隨著科技進展而不斷演進，也因此電子音樂本質上的技術性給我們很多機會重新看

待聲音是什麼，甚至可以說它本身的技法就是在挑戰我們固有的演奏或聆聽方式（但不管它再怎麼挑戰和跳脫，都不可能脫離聲音的原理，譬如電子音樂不可能讓人們聽到 20Hz-20000Hz 以外的聲音，但它可以有許多處理這些頻率的手法；電子音樂也不可能讓已經擠滿聲音的空間，再多擠下更多聲音，但是它可以讓聲音在空間裡的分布切得很極端）。光從這一點我就很難把電子音樂當成是一種風格，和其他樂風類比。台灣民謠或布農八部合唱，又或者近幾年台灣很關注的地景聲音，如果使用電音音樂的邏輯去處理，譬如讓聲音在某些位置變得很精準或突出、研究特定樂器的某些頻段、或是進行聲音的取樣和樂器聲音的改造再製等等，也許可以帶出更多可能。我們更去思考聲音的本質性，也同時思考我們聆聽的行為。在某種熱情的企圖上，我也覺得它們很有機會跟全世界的聲音接軌，不會只限制在「台灣的聲音」。主要是這個音樂／聽覺上的興趣讓我很想收集台灣的聲音。因為對於這些音樂，各種文化面的研究也都有在進行，但除了在人文歷史層面更加理解它或者擺放它的定位，我仍然會關注怎麼讓它在這個號稱「虛擬人類」的時代仍然找到不同的存續樣態。目前我會覺得感官性、也就是聽覺這一面，我們可以做的還有很多。這也回到我當年做社運的反思——普遍為人的感官性可以觸動人，開啟理解甚至想像，有的時候甚至大於政治性的陳述。不知道再過十年後我的想法會怎樣改變？

時間	劇目	職稱
2015.06	烏犬劇場《我要乖乖的活著》	音樂設計
2016.06	為你朗讀 V - 亞洲青年劇作專題 涂東寧《無題 #7》	聲音設計
2016.10	烏犬劇場 X 韓國 Onion King 空間劇場《招·待》	音樂執行
2017.06	烏犬劇場《二路埋伏》	音樂設計
2017.09	擊樂實驗室—反作用力計畫：抵抗	音樂創作 (聲音印製)
2017.11	亞戲亞《TRANS 恍惚》	聲響設計

李慈瀟牯嶺街小劇創作列表

牯嶺街小劇場重新開館的「重啟城中之心」計畫，活動包含街區沿革的文史、藝術美學講座，其中「Q-face 劇場技術兒童工作坊（燈光篇）」邀請物件劇團囡仔人共同研發課程，嘗試以空間定向連結，從劇場不可或缺但隱而不顯的技術面切入，倘開劇場內裡，面向過往少有接觸的親子群體。本課程規劃於今年三月、八月舉辦，恰逢五月三級警戒衝擊，歷經了實體課程、線上轉化課程兩種版本。本文嘗試紀錄期間課程轉化的過程與考量，增添一筆疫情間線上轉化的活動紀錄。

在課程規畫部分，在實體課程中，內容包含帶領兒童走進劇場前、後台，包含：機電房、貓道、後台機關、演員休息室，認識劇場不同空間裡的各項準備工作。並從「如何在劇場開一盞正確的燈」出發，認識燈光與舞台的基礎知識：九宮格區位術語、馬克定位練習、光源辨認（聚光、泛光、頂燈、面燈、側燈……）、燈圖與基礎燈具結構認識。專業燈光知識複雜非常，但在繁複的燈具型號與結構之前，光線明、滅的道理卻是相通的，課程也設計製作電線環節，透過簡單的拆裝步驟，帶領孩童體驗手作。

不論實體還是線上課程，都穿插不同的互動環節，比如：馬克換景遊戲、劇場知識 Q&A 等……。觀察學員的反應，在實體課中最大的變數是「黑暗」，孩子們不時因燈光變化產生的黑暗鬼吼怪叫，以聲音與光線熄滅之後的未知拚搏，讓已經習慣在黑暗裡工作的老師們手忙腳亂之餘，也思考如何在介紹「光」之前，先帶領孩子明白劇場裡的「黑」，是表演即將發生的期待。

在八月必須轉化為線上課程時，因為學員在各自的視窗間，在失去身體進入劇場的感知，如何抓住焦點，並讓學員積極參與，進而了解不熟悉的場域——



線上化的 Q face 兒少劇場技術工作坊，以螢幕為主要介面，為團隊帶來維繫互動性的挑戰。影像提供：囡仔人

劇場，是實體與線上課程轉化重要的關鍵。考量到線上參與的專注力極限，以及學校課程 40-50 分鐘為區段的慣性，將原本三小時課程長度縮減到 70 分鐘內，課程除了利用預錄影片、投影片外，講師們仍是在牯嶺街小劇場內直播授課，現場拆解燈具結構，示範不同燈光效果，最大限度地保有現場空間感，呈現劇場氛圍。也因為無法進入劇場、碰觸設備，也必須調整課程核心，將切入點再往日常經驗靠近一點，著重在「如何感覺不同的燈光效果」，並把課程刪減的劇場導覽以及手作電線環節拍攝成影片，前者成為課堂 Q&A 問題素材，後者可在課後由家長陪伴孩童共同完成。

而無論是實體還線上課程，都有賴教受雙方的努力才能達成。疫情期間，孩子們早已在各種課程中嫻熟了線上介面操作，從各地兒童線上工作坊與演出施作案例中可知，課程內容不能只是藝能教育、美學展演，更多考量的是將孩童納入參與互動中，破除單向的講課模式，將知識傳授與成果驗收切分為更小的時間環節，線上課程是否是取代實體課程？還是在虛擬介面的輔助與介面研發的持續精進，找到有效與確實的方法模式？想必會是疫情時代，大眾持續探索的議題，但無論形式、方法如何，探索的核心，其實仍舊是如何群聚在一起。

「Q face—兒少劇場技術工作坊（燈光篇）」為牯嶺街小劇場「重啟城中之心」計畫項目之一

活動時間：2021/03/05-07（實體版）、2021/08/20-22（線上版）

活動地點：牯嶺街小劇場一樓實驗劇場、虛擬線上

★

《牯嶺街小劇場文化報》(下稱「文化報」)自2020年復刊後持續地出版到本期,第62期。這一期,見證到了劇場一表演藝術界處於疫情期間,最為激烈的生存樣態。

這一次的疫情對文化產業的傷害,不言而喻。儘管也能從創生的角度看到新機,但是著重人本的表演藝術工作,無論如何,有其文化內涵與精神性需要縫補的傳承斷層。在疫情重大的破壞下,產業需要更擴大的合作,除公部門的示範性施作,更需要帶動各界投入,在各自的專項上共同努力,這將表現台灣文化治理的高度。從場館的觀點,如何提出新的計畫,再聚能量,對大環境課題集思廣益,重又與創作者及工作團隊基於互信互重的精神,漸次復原,等等,重建的工作項目其實相當龐雜。

刻正期待疫情舒緩並控制得當後,劇場內有頻繁的工作者進進出出,再現活生生的劇場人文風景,《文化報》也積極捕捉劇場人生存的氣息,素樸地留誌,分享,期許在沉寂的精神谷底攪動,激活。於是,我們看到黃大旺有一枚奇異的「接收器」。

自全球疫情爆發以來,這枚接收器的雷達很快地,對於「死訊」特別敏銳,震波不絕,而藝術家本人化身為一名通報者,在社群媒體上傳遞著訊息,迄今。我們好奇他的定位或定向,也想知道他的波幅,並且更新他個人的行蹤。

本期另一位焦點人物是以實驗聲響一音樂參與劇場創作的李慈滄。從一名經常出現在差事劇團演出現場的新生代成員,逐漸落實愈益清晰的藝術家參與,並發展更多專業上的連結。直到緣於策畫壞鞋子舞蹈劇場《虹 Khing》於橫濱 TPAM 的演出,筆者對於她的創作狀態才有了初步的認識。一路觀察她在劇場製作的參與,以及愈益成熟的個人表演暨田野計畫,也彷彿能感覺跟著她正踏在一條另類、新的藝術之路。值此疫情期間,我們也想知道這樣對威權或任何失衡的權力結構相當敏感的藝術家,過得怎樣,底氣如何,對於未來有何想法。

此刻也是線上網絡交纏鋪疊的活躍時期,那麼,我們熱中表述,但也不忘對沉默的尊重與細心關注,對世界保持希望與想像。 *

演出時間	場地	展演團隊	節目名稱
9/11	2F 藝文空間	身體氣象館 - 牯嶺街小劇場	生之重力座談：《在世界的劇場一動的方法與實踐》
9/11	2F 藝文空間	俠客行文創顧問有限公司	《你的身體就是你的 ID》
9/15、9/29、10/13	線上	身體氣象館 - 牯嶺街小劇場	牯嶺街小劇場重啟城中之心系列活動全新線上版：解碼雲端一看見牯嶺街街區的變遷《直擊台北交通新血脈—捷運萬大線》
10/2-3	1F 實驗劇場	風乎舞零舞團	《Identity》
10/15-17	1F 實驗劇場	學生劇場	《神·操作 God operation》
10/28-31	1F 實驗劇場	鄭智源	(演出沒有名稱)
11/6-7	1F 實驗劇場	製作循環工作室	《獨白時刻》
11/12-14	2F 藝文空間	逆風劇團	「青春日記簿 III：孤鳥」逆風少年音樂劇讀劇
11/19-21	1F 實驗劇場	媧媧工作室	《吃粽》
11/21	2F 藝文空間	莫比斯團環創作公社	《大象飛過我的耳朵》
11/26-28	1F 實驗劇場	台北市康復之友協會	《精神障礙者戲劇團體演出：生藝人計畫—交易時刻》

本期主編：姚立群 * 編輯顧問：王墨林、杜思慧、吳俊輝、沈敏惠、容淑華、耿一偉、孫平、李銳俊（澳門）、曹愷（南京）、郭慶亮（新加坡） * 編輯：王詩琪、劉馨鴻 * 美術編輯：PoPo * 指導單位：台北市政府文化局 * 發行所：身體氣象館 * 發行人：姚立群 * 印刷：崎威彩藝有限公司 * 特別感謝：台新銀行文化藝術基金會

牯嶺街小劇場 台北市中正區牯嶺街5巷2號 * 週三至週五：12:00-22:00 * 週六、週日：10:00-22:00
Guling Street Avant-garde Theatre Wednesday - Friday 12:00-22:00 * Saturday-Sunday 10:00-22:00 * No.2, Ln. 5, Guling St., Zhongzheng Dist., Taipei City 100, Taiwan (R.O.C.) * TEL +886-2-2391-9393 * FAX +886-2-2391-5757 * guling.glt@gmail.com * 文化報電子版可至官網下載

* 二級疫情警戒下, 牯嶺街小劇場不對外開放民眾參觀及 OPENTIX 售票端點服務。僅供團隊預約租用與參與展演之觀眾入館。詳情依疫情發展滾動式修正公告於牯嶺街小劇場臉書粉專。



牯嶺街小劇場
官方網站



牯嶺街小劇場
facebook